

## **Bomberos, Víctimas Mortales Keokuk, IA 22 de diciembre de 1999**

Aproximadamente a las 8:24 a.m. del miércoles 22 de diciembre de 1999, fue reportado un incendio en una vivienda multifamiliar en Keokuk, Iowa. Varios vecinos llamaron al centro 911 de Keokuk para informar que había humo saliendo de una residencia, y que una mujer estaba afuera gritando que había niños atrapados en el interior.

Cuando el incendio fue reportado, la fuerza que estaba de guardia del Cuerpo de Bomberos de Keokuk (un asistente en jefe, un teniente, y tres bomberos) estaba terminando operaciones de rescate en un accidente de un vehículo automotor, en una importante intersección, dos millas al noroeste de la escena del incendio. El operador avisó a las unidades sobre el incendio e informó que había personas atrapadas. Las dos unidades que estaban en el accidente (Rescate 3 y Aérea 2) respondieron desde la escena del accidente del vehículo automotor. Durante la respuesta se hicieron llamadas adicionales al Centro 911 informando que un humo denso salía de la casa.

Un miembro de la fuerza de cinco bomberos que estaba de guardia, ayudaba a la cuadrilla EMS en la ambulancia e iba camino hacia el hospital de Keokuk en el momento en que se informó sobre el incendio en la casa.

El jefe del departamento fue informado del incidente apenas entró a su oficina en la estación de bomberos. El jefe respondió desde la estación de bomberos y fue al hospital a recoger al bombero que estaba con la cuadrilla de la ambulancia.

Desde su llegada a las 8:28 a.m., las unidades encontraron que salía humo denso de una vivienda multifamiliar de dos pisos en la esquina nororiental de una intersección de cuatro vías. Se estableció un abastecimiento de agua desde un hidrante, una cuadra al suroeste de la escena. La unidad de Rescate 3, una máquina de 1.500 gpm, desplegó una línea de suministro de 5 pulgadas de diámetro desde el hidrante, mientras el teniente permaneció en el hidrante para conectar la línea y activar el hidrante. La unidad Aérea 2, con una escalera de 50 pies y una bomba de 2.000 gpm, siguió hasta la escena del incendio.

Apenas llegó a la vivienda en la unidad Aérea 2, el jefe asistente solicitó que se hiciera regresar a sus puestos de servicio a seis bomberos. Mientras los dos operadores del camión montaron el aparato, se informó que el jefe asistente habló con la mujer residente del apartamento en llamas. Ella informó que tres de sus hijos aun estaban dentro del apartamento y que había tratado de sacarlos pero que no lo había conseguido (ella pudo salir de la casa por una ventana del segundo piso con su hijo de cuatro años, con la ayuda de los vecinos). El jefe asistente terminó de enfundarse su vestimenta protectora, incluyendo SCBA y entró por la puerta del costado derecho del apartamento.

El jefe llegó no mucho después de que el jefe asistente entró al edificio. El jefe le ordenó a los dos operadores de los aparatos que entraran al edificio para ayudar al jefe asistente en la búsqueda de los niños. Poco tiempo después, un bombero entregó por la puerta delantera del edificio un niño de 22 meses a un oficial de policía, quien comenzó a hacerle CPR. El oficial junto con el niño fueron llevados a un carro de policía y transportados al hospital, seis cuadras al oeste de la escena. Un segundo menor, una niña de 22 meses que no respondía, fue entregada al jefe de bomberos a través de la puerta. Como todavía no había unidades de EMS en la escena, el jefe decidió llevar a la pequeña al hospital en otro carro de policía, con un capitán de la policía conduciendo. El jefe de bomberos le hizo CPR a la pequeña durante el recorrido de un minuto hasta la sala de emergencias del hospital. Rápidamente entregó a la pequeña al personal de la sala de emergencias y regresó a la escena del incendio.

Mientras tanto, el bombero que llegó con el jefe de bomberos extendió una manguera de 1½ pulgadas hasta la puerta del frente del apartamento en llamas y regresó para enfundarse su SCBA. Cuando la manguera fue cargada, se dio cuenta que la manguera se había quemado al pasar por la entrada del apartamento. El bombero informó que el primer nivel del apartamento estaba envuelto en llamas, las cuales eran visibles desde su aventajada posición en la unidad Aérea 2.

La ubicación y condición de los bomberos y del niño que permanecían en el apartamento en llamas eran desconocidas. El pedazo de manguera quemado fue retirado, y se reconectó la boquilla a la línea mientras esta era cargada de nuevo. El bombero lanzó un chorro con la manguera dentro del apartamento en llamas. Sólo pudo avanzar entre 6 y 8 pies dentro del apartamento antes de tener que retirarse debido al intenso calor.

Los dos bomberos que habían sido llamados para regresar a sus puestos de servicio llegaron en la Máquina 6 (unidad de reserva). Formaban un equipo con el teniente que estaba en el hidrante y quien ya había caminado la cuadra que lo separaba de la escena del incendio. A los tres se les ordenó buscar en el apartamento adyacente a un residente que supuestamente aún permanecía adentro. La búsqueda terminó sin que se encontrara a nadie (el ocupante estaba en un restaurante de la localidad).

Los esfuerzos continuaban para contactar a los tres bomberos que estaban en el apartamento en llamas. Cuando llegaron otros bomberos que habían sido llamados para que regresaran a sus puestos de servicio en la unidad Aérea 1 (unidad aérea de 100 pies con una bomba de 1.500 gpm), se les ordenó que buscaran a los bomberos que faltaban en el apartamento donde se inició el incendio. A medida que el incendio era apagado y pudo comenzar la búsqueda, rápidamente los bomberos encontraron a un bombero en la habitación del primer piso a la derecha del corredor de la entrada principal. Había fallecido.

Luego encontraron el cuerpo del jefe asistente en lo alto de las escaleras, no muy lejos del cuerpo del menor que faltaba, una niña de siete años. El tercer bombero fue encontrado en la habitación principal a la derecha del final de las escaleras. Todos habían fallecido.

El fuego que persistía fue extinguido aproximadamente a la 1:30 p.m. Se realizó una inspección y examen de la edificación hasta las 3:30 p.m. y, en ese momento, las unidades fueron puestas de nuevo en servicio.

De acuerdo con la investigación y análisis del incendio, la NFPA ha determinado que los siguientes factores significativos pudieron haber contribuido a la muerte de los tres bomberos:

- Falta de una adecuada evaluación edificación/incidente (Análisis Riesgo contra Beneficio)
- Falta de un Sistema de Manejo de Incidentes establecido
- Falta de un Sistema de Responsabilidad
- Recursos insuficientes (tales como personal y equipo) para montar una supresión interior del incendio y actividades de rescate
- Ausencia de una Cuadrilla de Intervención Rápida (RIC) establecida, y falta de un procedimiento de operación normal que requiera de una RIC

Según la investigación y análisis del incendio, la NFPA ha determinado que el siguiente factor importante pudo haber contribuido a la muerte de los tres niños:

- Falta de detectores de humo que funcionaran dentro del apartamento y que dieran un aviso temprano del incendio

Los informes relacionados, publicados por el Departamento de Investigaciones de Incendios de la NFPA incluyen:

- Marks, MS – 29 de agosto de 1998**
- Branford, CT – 28 de noviembre de 1996**
- Chesapeake, VA – 19 de marzo de 1996**
- Seattle, WA – 5 de enero de 1995**

*Este resumen puede ser reproducido, parcial o totalmente, para fines educativos en seguridad contra incendios, siempre y cuando el significado del texto no sea alterado, que se le dé crédito a la NFPA y que los derechos de autor de la NFPA sean protegidos. Este texto no puede ser utilizado para fines publicitarios o comerciales sin la autorización por escrito de la NFPA.*

**©2001 NFPA, Quincy, MA**